

GRIGLIA PER VALUTAZIONE QUADRIMESTRALE E FINALE

Voto	Conoscenze	Abilità	Competenze
1-2	Nessuna risposta e/o rifiuto di qualsiasi verifica scritta o orale		
3	Non pertinenti e gravemente lacunose.	Procedimenti inconsistenti; lessico inappropriato, esposizione frammentaria.	Assolutamente insufficienti: organizzazione concettuale incoerente; incapacità argomentativa.
4	Conoscenze scarse e confuse.	Esposizione stentata con improprietà e gravi errori linguistici; utilizzo inadeguato del lessico specifico delle discipline; gravi difficoltà nell'applicazione di quanto appreso.	Insufficienti: organizzazione concettuale incompleta e confusa; difficoltà nell'individuare le tesi e gli elementi fondamentali di un problema.
5	Parziali e imprecise.	Esposizione incerta con frequenti ripetizioni ed errori; lessico disciplinare non sempre specifico; lievi difficoltà nell'applicazione di quanto appreso.	Mediocri: difficoltà nel cogliere le informazioni essenziali del messaggio o del problema; assenza di collegamenti delle informazioni; analisi e organizzazione delle conoscenze poco efficaci.
6	Corrette ed essenziali.	Esposizione semplice ma corretta e lineare; lessico disciplinare nel complesso adeguato; essenziale applicazione di quanto appreso.	Sufficienti: organizzazione concettuale essenziale ma corretta; ricostruzione guidata di argomentazioni; adeguato utilizzo delle regole e delle procedure fondamentali delle discipline.
7	Corrette e quasi sempre approfondite.	Esposizione corretta e fluida; utilizzo pressoché costante del linguaggio specifico delle discipline; adeguata applicazione di quanto appreso.	Discrete: organizzazione concettuale coerente; ricostruzione autonoma di argomentazioni; considerazioni coerenti.
8	Corrette, complete, appropriate e approfondite.	Esposizione corretta e fluida; linguaggio specifico appropriato; sicura applicazione di quanto appreso.	Buone: organizzazione concettuale completa e coerente; dimostrazione autonoma di tesi; considerazioni coerenti.
9	Corrette, complete approfondite e dettagliate.	Esposizione articolata e fluida; lessico appropriato e ricercato; utilizzo costante del linguaggio specifico delle discipline; originale applicazione di quanto appreso.	Ottime: organizzazione concettuale completa, coerente e autonoma; dimostrazione autonoma e personale di tesi; considerazioni logiche e convincenti; capacità di stabilire collegamenti e relazioni interdisciplinari pertinenti.
10	Complete, originali e rigorose.	Esposizione esauriente e critica; lessico ricercato efficace e brillante; padronanza dei registri linguistici; originale e rigorosa applicazione di quanto appreso.	Eccellenti: organizzazione concettuale organica, originale e brillante; dimostrazione autonoma e personale di tesi; considerazioni logiche e convincenti; capacità di stabilire criticamente collegamenti e relazioni interdisciplinari.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE

Livelli espressi in decimali	Conoscenze	Proprietà linguistica e correttezza espositiva	Competenza rielaborativa	Competenza Argomentativa
1-2	Nessuna risposta e/o rifiuto di qualsiasi verifica scritta o orale			
3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria, lessico inappropriato	Organizzazione concettuale incoerente	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata, lessico impreciso	Organizzazione concettuale incompleta e confusa	Difficoltà nell'individuare le tesi e l'idea principale
5	Parziali e imprecise	Esposizione poco fluida, terminologia imprecisa	Organizzazione concettuale parziale e non sempre coerente	Difficoltà nella distinzione tra tesi e giustificazione dell'idea principale
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplice, ma corretta e lineare	Organizzazione concettuale essenziale, ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi, idea principale e considerazioni coerenti
7	Corrette e quasi sempre approfondite	Esposizione quasi sempre fluida, lessico corretto	Organizzazione concettuale abbastanza coerente	Ricostruzione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
8	Complete, appropriate e approfondite	Esposizione fluida, lessico corretto e appropriato	Organizzazione concettuale completa e coerente	Dimostrazione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
9	Corrette, complete, profonde e dettagliate	Esposizione fluida e articolata, lessico appropriato e ricercato	Organizzazione concettuale, completa, coerente e autonoma	Dimostrazione autonoma e personale di tesi, considerazioni logiche e convincenti
10	Complete, originali e rigorose	Esposizione fluida, discorsiva, lessico ricercato, efficace e brillante.	Organizzazione concettuale organica, originale e brillante	Dimostrazione autonoma e originale di tesi, considerazioni logiche e convincenti

Fanno parte integrante della presente griglia le seguenti osservazioni:

- l'alunno può giustificarsi una volta nel quadrimestre. La volontà di giustificarsi va espressa all'inizio della lezione. Non si ammette alcuna giustificazione per le verifiche scritte/grafiche e orali programmate ed eventuale recupero delle stesse;
- non è altresì possibile giustificarsi le ultime due settimane del quadrimestre;
- la giustificazione verrà segnata con una "g" presente nel menu a tendina dei voti del registro elettronico;
- se l'alunno rifiuta di farsi interrogare, il docente procederà comunque alla verifica orale ed attribuirà una valutazione, sulla base della presente griglia;
- nel caso in cui l'alunno non rispetti il termine di consegna di un elaborato da svolgere a casa, il docente annota una mancata consegna e fisserà un nuovo termine di consegna ultimativo. Se entro tale termine lo studente non consegnerà l'elaborato, il docente attribuirà il voto "2".

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO

TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	scarse	assenti
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	scarse	assenti
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	scarse	assenti
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	scarse e/o scorrette	assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	completo	adeguato	parziale/incompleto	scarso	assente
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Interpretazione corretta e articolata del testo	presente	nel complesso presente	parziale	scarsa	assente
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

TABELLA CONVERSIONE PUNTEGGIO/VOTO

PUNTEGGIO	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20
VOTO	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Coesion e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	scarse	assenti
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	scarse	assenti
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	scarse	assenti
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	scarse e/o scorrette	assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	presente	nel complesso presente	parzialmente presente	scarsa e/o nel complesso scorretta	scorretta
	15-14	13-12	11-10-9	8-7-6	5-4-3
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	soddisfacente	adeguata	parziale	scarsa	assente
	15-14	13-12	11-10-9	8-7-6	5-4-3
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

TABELLA CONVERSIONE PUNTEGGIO/VOTO

PUNTEGGIO	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20
VOTO	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO

TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	scarse	assenti
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	scarse	assenti
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	scarse	assenti
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	scarse e/o scorrette	assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente
	15-14	13-12	11-10-9	8-7-6	5-4-3
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	presente	nel complesso presente	parziale	scarso	assente
	15-14	13-12	11-10-9	8-7-6	5-4-3
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti
PUNTEGGIO PARTESPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

TABELLA CONVERSIONE PUNTEGGIO/VOTO

PUNTEGGIO	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20
VOTO	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DELLA PROVA SCRITTA
LATINO E GRECO BIENNIO**

INDICATORE	DESCRITTORE	PUNTEGGIO IN DECIMI
Comprensione del testo	Il testo è compreso nella sua interezza	4
	Il testo è compreso bene	3.5
	Il testo è compreso adeguatamente	3
	Il testo è compreso nelle sue parti essenziali	2.5
	Il testo è compreso a tratti e/o è incompleto e il senso generale è lacunoso	2
	Il testo è travisato completamente	1.5
	Il testo è gravemente incompleto	1
	Il testo non è stato tradotto	0
Conoscenza e competenza morfosintattica	Completa e puntuale	3.5
	Buona, senza errori gravi	3
	Soddisfacente	2.5
	Sufficiente	2
	Mediocre	1.5
	Disorganica, frammentaria, incerta	1
	Molto lacunosa	0.5
Ricodifica	Rielaborata	2.5
	Corretta nella sintassi e appropriata nel lessico	2
	Letterale ed elementare	1.5
	Stentata e approssimativa	0.5
VOTO		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DELLA PROVA SCRITTA
LATINO E GRECO TRIENNIO**

INDICATORE	DESCRITTORE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	Nulla	1	
	Scarsa	2	
	Parziale	3	
	Sufficiente	4	
	Discreta	4.5	
	Buona	5	
	Completa	6	
Individuazione delle strutture morfosintattiche	Del tutto insufficiente	0.5	
	Insufficiente	1	
	Approssimativa	2	
	Sufficiente	2.5	
	Più che sufficiente	3	
	Sicura	4	
Comprensione del lessico specifico	Nulla	0.5	
	Parziale	1	
	Sufficiente	1.5	
	Discreta	2	
	Buona	2.5	
	Eccellente	3	
Ricodifica e resa nella lingua d'arrivo	Gravemente insufficiente	0.5	
	Insufficiente	1	
	Mediocre	1.5	
	Sufficiente	2	
	Discreta	2.5	
	Efficace	3	
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	Assente	0.5	
	Parziale	1	
	Sufficiente	2	
	Adeguate	2.5	
	Completa	3	
	Profonda	4	
TOTALE			

Il totale dei punti, se uguale o maggiore di 0,5, si arrotonda all'unità superiore.

Per le verifiche durante l'anno scolastico, il punteggio attribuito deve essere convertito

TABELLA CONVERSIONE PUNTEGGIO/VOTO

PUNTEGGIO	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20
VOTO	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA e FISICA

VOTO	LIVELLO	CONOSCENZE <i>di regole e formule, degli enunciati dei teoremi, delle definizioni, di procedure standard risolutive, del simbolismo matematico.</i>	ABILITA' <i>di calcolo, nell'applicazione delle procedure, nelle dimostrazioni, nella rappresentazione grafica, nell'uso corretto del simbolismo matematico, nella presentazione formale corretta.</i>	COMPETENZE <i>di comprensione ed analisi del testo, logiche, di coerenza argomentativa, di scelta delle strategie risolutive, di analisi ed interpretazione dei risultati, di operare collegamenti interdisciplinari.</i>
1-2	Nulla	Nessuna risposta e/o rifiuto di qualsiasi verifica scritta o orale.	-	-
3	Scarso	Molto ridotte, errate, non pertinenti e gravemente lacunose.	Impossibilità di sviluppare le soluzioni per mancato possesso delle abilità operative ed espressive.	Non adeguate, neanche agli aspetti più elementari della prova.
4	Insufficiente	Possesso di una parte ridotta delle conoscenze minime con errori e confusioni.	Impossibilità di sviluppare la maggior parte delle soluzioni per scarso possesso delle abilità operative minime; errori gravi. Terminologia inappropriata, esposizione frammentaria.	Parzialmente compatibili solo con gli aspetti più semplici della prova. Organizzazione concettuale incompleta e confusa, difficoltà nell'individuazione degli elementi fondamentali di un problema.
5	Mediocre	Le conoscenze minime sono possedute solo parzialmente e con inesattezze.	Incertezze nell'esposizione e nella risoluzione di semplici esercizi e problemi. Frequenti imprecisioni ed errori di calcolo.	Compatibili solo con gli aspetti più semplici della prova.
6	Sufficiente	Possesso qualitativamente accettabile delle conoscenze minime.	Esposizione semplice ma sostanzialmente corretta. Possesso adeguato delle abilità operative minime necessarie alla soluzione di una parte significativa della prova. Lessico specifico complessivamente adeguato. Essenziale applicazione delle conoscenze richieste.	Adeguate agli aspetti concettuali minimi e non complessi. Organizzazione concettuale essenziale e sostanzialmente corretta.
7	Discreto	Possesso sicuro delle conoscenze essenziali.	Padronanza adeguata delle abilità operative essenziali necessarie alla soluzione di una parte rilevante della prova. Esposizione corretta e fluida, utilizzo pressoché costante del linguaggio specifico delle discipline.	Adeguate agli aspetti concettuali di media complessità.
8	Buono	Corrette, complete, appropriate e approfondite.	Esposizione corretta e fluida, linguaggio specifico appropriato, sicura applicazione di quanto appreso.	Adeguate alla trattazione di gran parte della prova, anche in relazione ad aspetti di rilevante complessità.
9	Ottimo	Corrette, complete, approfondite e dettagliate.	Esposizione articolata e fluida, lessico appropriato e ricercato. Originale applicazione di quanto appreso.	Adeguate ad una trattazione esauriente della prova.
10	Eccellente	Complete, approfondite, originali e rigorose.	Esposizione esauriente e critica, lessico ricercato, efficace, brillante.	Adeguate ad una trattazione ottimale di tutta la prova, in assoluta autonomia.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI SCIENZE

Per quesiti a risposta aperta, prove semistrutturate, esercizi

CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI	<ol style="list-style-type: none">1) Disconosce l'argomento (2 -3)2) Conoscenze lacunose e superficiali (4-3)3) Conoscenze mediocri e poco approfondite (5)4) Conoscenze complete ed adeguate (6)5) Conoscenze complete ed approfondite (7- 8)6) Conoscenze complete, approfondite e personalizzate(9 -10)
COMPETENZE (Applicazione dei concetti, metodi, procedure e tecniche)	<ol style="list-style-type: none">1) Competenze inesercitate (2)2) Competenze fortemente lacunose (3)3) Competenze lacunose (4)4) Competenze superficiali (5)5) Competenze basilari (6)6) Competenze lineari e adeguate (7)7) Competenze complete e correlate (8)8) Competenze organiche e approfondite (9-10)
USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	<ol style="list-style-type: none">1) Incapacità di relazionare su contenuti semplici ed elementari (2)2) Linguaggio specifico carente; disordine concettuale; prova in gran parte non svolta o errata (3-4)3) Incertezza nelle forme linguistiche (5)4) Lessico essenziale (6-7)5) Linguaggio corretto ed elaborato (8)6) Padronanza del linguaggio disciplinare specifico e autonomia nella risoluzione di problemi complessi (9-10)

QUESITI A RISPOSTA CHIUSA:

PER OGNI RISPOSTA ESATTA: PUNTI UNO (1)

PER OGNI RISPOSTA NON DATA: PUNTI ZERO (0) PER

OGNI RISPOSTA ERRATA: PUNTI ZERO (0)

NON SONO AMMESSE CORREZIONI. PER OGNI CORREZIONE: PUNTI ZERO (0)

QUESITI A RISPOSTA APERTA O DI COMPLETAMENTO: MAX PUNTI TRE (3)

VOTO FINALE = 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

VOTO IN DECIMI	LIVELLO	CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE
1-3	Assolutamente Insufficiente	Quantitativamente ridotte e spesso errate. Ha schemi motori di base elementari.	Impossibilità di sviluppare soluzioni per mancato possesso di abilità motorie.	Scarsamente adeguate anche agli aspetti elementari della prova Descrittori: Si rifiuta di eseguire qualsiasi attività anche la più semplice. Non riesce a valutare e mettere in pratica neppure le azioni motorie più semplici.
4	Gravemente Insufficiente	Possesso di una parte ridotta e scarsa delle conoscenze minime con errori e confusioni. Rielabora in modo frammentario gli schemi motori di base.	Impossibilità di sviluppare parte rilevante delle soluzioni per inadeguato possesso delle necessarie abilità motorie minime; errori gravi. Non comprende le regole.	Parzialmente compatibili solo con gli aspetti più semplici della prova. Descrittori: Partecipa raramente alle attività didattiche proposte solo su sollecitazione disattendendo completamente il rispetto delle regole.
5	Insufficiente	Le conoscenze minime sono possedute solo parzialmente e con inesattezze. Si esprime motoricamente in modo improprio e non memorizza in maniera corretta il linguaggio tecnico sportivo.	Impossibilità di sviluppare parte rilevante delle soluzioni per inadeguato possesso delle necessarie abilità motorie minime; presenza significative di errori. Progetta le sequenze motorie in maniera parziale ed imprecisa.	Compatibili solo con gli aspetti più semplici della prova. Descrittori: Realizza risposte motorie poco precise e non riesce a svolgere un lavoro corporeo minimamente organizzato. Partecipa all'attività in modo incostante assumendo un ruolo marginale nel gruppo non conoscendo le regole da rispettare.
6	Sufficiente	Possesso qualitativamente accettabili delle conoscenze e informazioni essenziali. Memorizza, seleziona, utilizza modalità esecutive, anche se in maniera superficiale.	Possesso adeguato delle abilità motorie minime necessarie alla soluzione di una parte significativa della prova, relazionandosi nello spazio e nel tempo.	Adeguate agli aspetti non complessi. Sa valutare ed applicare in modo sufficiente ed autonomo le sequenze motorie. È sufficientemente interessato. Descrittori: Realizza risposte motorie quasi sempre efficaci solo in situazioni poco complesse e fatica a costruire un proprio spazio. Lavora nel gruppo ma non sempre collabora in modo costruttivo per la poca applicazione delle regole comuni.
7	Discreto	Possesso sicuro delle conoscenze essenziali con linguaggio chiaro ed appropriato	Padronanza adeguata delle abilità motorie essenziali necessarie alla soluzione di una parte rilevante della prova.	Adeguate agli aspetti di media complessità. Descrittori: Realizza schemi motori coordinati, ma non sempre riesce a trasferirli in modo efficace. Lavora nel gruppo cercando di collaborare in modo costruttivo, rispetta le regole ma non sempre dimostra di averle interiorizzate.
8	Buono	Possesso sicuro delle conoscenze previste nonché esposizione teoriche organiche	Uso sicuro delle abilità motorie. Acquisizione di buone capacità coordinative ed espressive.	Adeguate allo sviluppo di gran parte della prova, anche in relazione ad aspetti di rilevante complessità. Descrittori: Realizza risposte motorie quasi sempre adatte e sa trasferirle in modo efficace nelle diverse situazioni, assumendo più ruoli e affrontando in maniera corretta nuovi impegni. Conosce e rispetta le regole sportive.
9	Ottimo	Possesso sicuro delle conoscenze previste. Applicazione dei contenuti in modo efficace e personale	Uso sicuro delle abilità motorie capacità, autonomia e comprensione del gesto motorio a stimoli e situazioni variate	Adeguate allo sviluppo esauriente della prova. Si dimostra particolarmente interessato. Descrittori: Realizza risposte motorie precise e riesce a trasferirle in modo finalizzato in tutte le situazioni sportive. Conosce, rispetta, gestisce le regole sportive e collabora in modo produttivo con gli altri.
10	Eccellente	Possesso delle conoscenze teoriche complete ed approfondite. Utilizzo del linguaggio tecnico e specifico della disciplina Brillanti qualità motorie.	Padronanza dell'elaborazione concettuale e dell'esperienza motoria progettazione autonoma rapida e scelta soluzioni tecnico-tattiche più adatte alla situazione	Adeguate allo sviluppo ottimale di tutta la prova. Si dimostra interessato e apporta contributi personali alla lezione. Descrittori: Realizza, in modo autonomo, risposte motorie corrette e precise trasferendole in tutte le situazioni anche in quelle non strutturate. Ha interiorizzato le regole e collabora fattivamente con i compagni e gli insegnanti. Rispetta le norme di sicurezza, utilizzando autonomamente l'attività motoria per mantenere corretti stili di vita.

Griglie di valutazione Dipartimento di Lingue

GRIGLIE DI VERIFICA

TEST SCRITTI OGGETTIVI STRUTTURATI E SEMISTRUTTURATI

Per le classi del primo e secondo biennio e per la quinta classe si decide di valutare i test scritti oggettivi strutturati e semistrutturati secondo la griglia seguente, che prevede l'adozione di un sistema proporzionale che tenga in conto:

- la lunghezza della prova
- la difficoltà della stessa
- la tipologia

Il docente, per ogni prova, si riserva di attribuire un voto massimo oscillante fra 10 e 8, di definire il numero massimo delle risposte esatte e di correggere le prove applicando la seguente proporzione:

$$X(\text{ il voto da assegnare all'alunno}) = \frac{\text{risposte esatte} \times \text{il voto massimo da attribuire}}{\text{il numero massimo dei quesiti da risolvere}}$$

Il punteggio ottenuto sarà arrotondato per difetto alla frazione 0.1-0.3 e per eccesso alla frazione 0.8-0.9; si assegnerà il mezzo voto se il valore dell'equazione è pari a 0.4, 0.5, 0.6 e 0.7.

Per le classi del primo e secondo biennio e per la quinta classe si decide di valutare le differenti tipologie di **produzione scritta** secondo le griglie seguenti.

COMPRESIONE - PRODUZIONE

INDICATORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	PUNTEGGIO
COMPRESIONE DEL TESTO	-Il testo è stato pienamente compreso	5
	-Il testo è stato compreso nella sua globalità	4
	- Il testo è stato compreso nelle sue informazioni essenziali	3
	-Il testo è stato compreso parzialmente	2
	- Nessuna delle informazioni rilevanti è stata colta	1
ANALISI DEL TESTO E ARGOMENTAZIONE	-Argomentazioni espone in modo efficace e personale	5
	- Argomentazioni espone in modo logico e coerente	4
	-Argomentazioni espone in modo lineare e sufficientemente elaborato	3
	-Argomentazioni espone in modo incerto e superficiale	2
	- Argomentazioni scarse e inadeguate o non trattate	1
PRODUZIONE SCRITTA: ADERENZA ALLA TRACCIA	-piena	5
	-discreta	4
	-sufficiente	3
	-parziale	2
	-scarsa	1
PRODUZIONE SCRITTA: CORRETTEZZA	-appropriate	5

LINGUISTICA E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	-soddisfacenti -accettabili -non pienamente corrette -gravemente scorrette o lacunose	4 3 2 1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TRASFORMAZIONE DEL PUNTEGGIO IN VOTO	20:10 = PUNTEGGIO TOTALIZZATO:X	Tot...../20 VOTO IN DECIMI

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCRITTA

Lingue straniere (inglese, francese, tedesco)

Primo biennio, Secondo biennio e quinto anno

DESCRITTORI	INDICATORI	PUNTI	
CONTENUTO	<input type="checkbox"/> Contenuti rilevanti, ricchi e approfonditi	5	
	<input type="checkbox"/> Tutti i contenuti sono rilevanti	4	
	<input type="checkbox"/> I contenuti sono quasi tutti rilevanti. Nonostante qualche omissione, il lettore è informato	3	
	<input type="checkbox"/> Contenuti frammentari e lacunosi	2	
	<input type="checkbox"/> Contenuti scarsi e confusi	1	
COMPETENZA COMUNICATIVA E LINGUAGGIO SPECIFICO	<input type="checkbox"/> Uso delle convenzioni comunicative efficace ed appropriato; linguaggio specifico ricco e complesso	5	
	<input type="checkbox"/> Uso delle convenzioni comunicative abbastanza efficace ed appropriato; Linguaggio appropriato, abbastanza corretto	4	
	<input type="checkbox"/> Comunicazione efficace, seppur semplice, linguaggio specifico talvolta generico e con qualche inesattezza	3	
	<input type="checkbox"/> Uso delle convenzioni comunicative generalmente appropriato, linguaggio semplice e abbastanza corretto	2	
	<input type="checkbox"/> Uso delle convenzioni comunicative inadeguato e linguaggio specifico carente	1	

COMPETENZA LINGUISTICA	<input type="checkbox"/> Uso di un lessico ampio e strutture grammaticali complesse in maniera appropriata	5	
	<input type="checkbox"/> Uso di un lessico ampio e strutture grammaticali complesse in maniera abbastanza appropriata. Eventuali pochi errori non ostacolano la comunicazione	4	
	<input type="checkbox"/> Uso del lessico quotidiano appropriato. Uso di varie strutture grammaticali semplici e qualche struttura complessa con buon grado di controllo. Eventuali errori non ostacolano la comprensione	3	
	<input type="checkbox"/> Uso del lessico generalmente appropriato; uso di semplici strutture grammaticali con buon grado di controllo. Presenti errori che possono ostacolare la comprensione	2	
	<input type="checkbox"/> Vocabolario povero e scarso controllo delle strutture grammaticali	1	
ORGANIZZAZIONE	<input type="checkbox"/> Testo ben organizzato e coerente, ampio uso di meccanismi di coesione e "organizational patterns"	5	
	<input type="checkbox"/> Elaborazione coerente e organica, buon uso di meccanismi di coesione	4	
	<input type="checkbox"/> Testo generalmente ben organizzato e coerente, uso adeguato di connettori e meccanismi di coesione	3	
	<input type="checkbox"/> Sviluppo logico con collegamenti semplici	2	
	<input type="checkbox"/> I contenuti specifici sono organizzati con difficoltà	1	

Punteggio Totale: 20

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE ORALE

Lingue Straniere: **INGLESE, FRANCESE E TEDESCO**

Primo biennio, Secondo biennio e quinto anno

DESCRITTORI	INDICATORI	PUNTI
GRAMMATICA E LESSICO	<input type="checkbox"/> Mostra un ottimo livello di controllo di strutture semplici e complesse, lessico ampio ed appropriato	5
	<input type="checkbox"/> Mostra un buon livello di controllo di strutture semplici e complesse, lessico ampio ed appropriato	4
	<input type="checkbox"/> Mostra un buon livello di controllo di strutture semplici; lessico appropriato	3
	<input type="checkbox"/> Mostra un accettabile livello di controllo di strutture semplici; lessico adeguato su argomenti noti	2
	<input type="checkbox"/> Scarso controllo sulle strutture grammaticali e lessico povero	1
GESTIONE DEL DISCORSO	<input type="checkbox"/> È in grado di produrre un discorso senza esitazione, con una organizzazione delle idee chiara e comunicativa	5
	<input type="checkbox"/> È in grado di produrre lunghe frasi senza esitazione, collegandole tra loro in maniera appropriata	4
	<input type="checkbox"/> È in grado di produrre lunghe frasi con qualche esitazione, usa i connettori con qualche ripetizione	3
	<input type="checkbox"/> È in grado di rispondere in maniera adeguata, seppur con qualche esitazione; la produzione è abbastanza adeguata sebbene con qualche ripetizione	2
	<input type="checkbox"/> Risponde solo se guidato, usando connettori molto semplici	1
PRONUNCIA	<input type="checkbox"/> Pronuncia e intonazione appropriate, suoni articolati in maniera chiara e precisa	5
	<input type="checkbox"/> Pronuncia e intonazione generalmente appropriate, suoni articolati in maniera abbastanza chiara	4
	<input type="checkbox"/> Pronuncia e intonazione accettabili, accento generalmente corretto	4
	<input type="checkbox"/> Pronuncia comprensibile, intonazione accettabile; i suoni sono articolati in maniera abbastanza chiara	3
	<input type="checkbox"/> Scarso controllo fonetico, pronuncia e intonazione poco appropriate	2
		1

INTERAZIONE	<input type="checkbox"/> Inizia la conversazione e risponde in maniera adeguata, collegandosi con altri interlocutori e sviluppando l'interazione	5	
	<input type="checkbox"/> Inizia la conversazione e risponde in maniera adeguata, collegandosi con altri interlocutori	4	
	<input type="checkbox"/> Inizia la conversazione e risponde in maniera adeguata, mantiene l'interazione, a volte necessita di supporto	3	
	<input type="checkbox"/> Risponde in maniera adeguata, a volte necessita di supporto	2	
	<input type="checkbox"/> Ha difficoltà a iniziare la conversazione, risponde se guidato	1	

Punteggio Totale: 20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DELLA
SECONDA PROVA SCRITTA DEL LICEO LINGUISTICO

COMPRESIONE - PRODUZIONE

INDICATORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	PUNTI IN VENTESIMI
COMPRESIONE DEL TESTO	-Il testo è stato pienamente compreso	5
	-il testo è stato compreso nella sua globalità	4
	- il testo è stato compreso nelle sue informazioni essenziali	3
	-il testo è stato compreso parzialmente	2
	- nessuna delle informazioni rilevanti è stata colta	1
ANALISI DEL TESTO E ARGOMENTAZIONE	-Argomentazioni esposte in modo efficace e personale	5
	- Argomentazioni esposte in modo logico e coerente	4
	-Argomentazioni esposte in modo lineare e sufficientemente elaborato	3
	-Argomentazioni esposte in modo incerto e superficiale	2
	- Argomentazioni scarse e inadeguate o non trattate	1
PRODUZIONE SCRITTA: ADERENZA ALLA TRACCIA	-piena	5
	-discreta	4
	-sufficiente	3
	-parziale	2
	-scarsa	1

PRODUZIONE SCRITTA: CORRETTEZZA LINGUISTICA E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	-appropriate	5
	-soddisfacenti	4
	-accettabili	3
	-non pienamente corrette	2
	-gravemente scorrette o lacunose	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		Tot...../20

Il punteggio, da convertire in decimi, viene espresso in ventesimi per abituare gli allievi fin dalla prima classe del secondo biennio alla valutazione dell'Esame di Stato.

La valutazione di fine periodo terrà conto dei risultati delle prove sommative svolte in itinere, ma anche degli altri elementi metacognitivi quali: l'impegno, la partecipazione, il metodo di studio, i progressi rispetto al livello iniziale di preparazione, senza, tuttavia, mai prescindere dal raggiungimento degli obiettivi disciplinari prefissati.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COMPITO DI REALTÀ

CRITERI VALUTATIVI	LIVELLO INIZIALE (6) 1,2	LIVELLO BASE (7) 1,4	LIVELLO INTERMEDIO (8) 1,6	LIVELLO AVANZATO (9-10) 2
A Raggiungere lo scopo	raggiunge lo scopo almeno per gli aspetti basilari	raggiunge lo scopo per gli aspetti più importanti	raggiunge lo scopo	raggiunge lo scopo efficacemente
B Rispondere alle consegne	presenta elementi basilari	Quasi completo	completo	completo e con aggiunta di miglioramenti personali
C Uso del lessico e delle strutture	Con alcuni errori ed essenziale	Pochi errori e sufficientemente adeguato	Corretto e adeguato	Corretto e Articolato
D Espressione orale /scritta	Incerta	Sufficientemente adeguata	Buona	Ottima
E Curare il prodotto	È curato in modo essenziale	È sufficientemente curat	È curato e soddisfa i canoni richiesti	è molto curato e presenta personalizzazioni originali

* IL LIVELLO INIZIALE DESCRIVE UNA PADRONANZA MINIMA MA, TRATTANDOSI DI UNA VALUTAZIONE PROATTIVA, VA COMUNQUE COMPILATO IN MODO POSITIVO, EVIDENZIANDO NON COSA LO STUDENTE NON SA, MA COSA LO STUDENTE SA FARE CON QUELLO CHE SA.

Esempio

Alunno/a	A	B	C	D	E	voto
xxxxxxx	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	6
vvvvvvvv	1,4	1,2	1,4	1,2	1,2	6,4
ggggggg	1,4	1,4	1,4	1,4	1,6	7,2
ffffff	2	1.6	1,4	1,4	1,6	8

GRILLE D'EVALUATION DU COMMENTAIRE DIRIGE- LITTERATURE FRANCAISE - ESABAC

Candidato/a.....

	Note
MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE	
<ul style="list-style-type: none">- respect de l'orthographe- respect de la grammaire- utilisation correcte des signes de ponctuation- utilisation du niveau de langue approprié- utilisation du vocabulaire précis et approprié	/5
CONTENU DU DEVOIR	
<u>Questions d'observation et d'interprétation</u>	
<ul style="list-style-type: none">- indentification exacte du fait textuel (réseau lexical, figure de style, élément de syntaxe...)- pertinence de l'interprétation du fait textuel- insertion de la citation dans les réponses pour illustrer ou justifier- pas de paraphrase!!	/5
<u>Réflexion personnelle</u>	
<ul style="list-style-type: none">- présence d'une introduction et d'une conclusion- existence d'un plan (2 ou 3 axes d'étude)- choix judicieux des axes développés- articulation logique dans l'argumentation- transition entre les parties- pertinence des arguments choisis- présence des exemples et des citations	/8
CRITERES DE PRESENTATION	
<ul style="list-style-type: none">- saut de lignes entre les différentes parties de la réponse organisée/réflexion personnelle (introduction, développement, conclusion)- utilisation des « ... » et des [...] pour les citations- copie « propre » et clairement lisible	/2
	TOT
	/20

GRILLE D'EVALUATION DU CORPUS - LITTERATURE FRANCAISE - ESABAC

Candidato/a.....

	Note
MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE	
<ul style="list-style-type: none">- respect de l'orthographe- respect de la grammaire- utilisation correcte des signes de ponctuation- utilisation du niveau de langue approprié- utilisation du vocabulaire précis et approprié	/5
CONTENU DU DEVOIR	
<u>Introduction</u>	
<ul style="list-style-type: none">- présentation du thème du corpus et des différents textes qui le composent- formulation du problème posé (problématique)- annonce du plan	/4
<u>Développement</u>	
<ul style="list-style-type: none">- existence d'un plan (2 ou 3 axes d'étude)- choix judicieux des axes d'études- articulation logique dans l'argumentation- transition entre les parties- pertinence des arguments choisis- présence des exemples et des citations	/5
<u>Conclusion</u>	
<ul style="list-style-type: none">- bilan de l'argumentation- ouverture vers d'autres perspectives	/4
CRITERES DE PRESENTATION	
<ul style="list-style-type: none">- saut de lignes entre les différentes parties du devoir (intro, développement, conclusion)- retour à la ligne à chaque nouveau paragraphe- utilisation des « ... » et des [...] pour les citations- copie « propre » et clairement lisible	/2

NOTE : /20

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA VERIFICA SCRITTA DI STORIA E FILOSOFIA
QUESTIONARIO: TRATTAZIONE SINTETICA DI ARGOMENTI – QUESITI A RISPOSTA APERTA**

Lo Studente dimostra:	Voto in decimi e giudizio sintetico							
Indicatori	0 - 3 Del tutto insufficiente	4 Gravemente insufficiente	5 Insufficiente	6 Sufficiente	7 Discreto	8 Buono	9 - 10 ottimo	somma dei punteggi parziali
1- Conoscenza degli argomenti proposti								
2- Capacità di esposizione degli argomenti in modo corretto e coerente, rispettando il lessico specifico della disciplina.								
3- Capacità di utilizzare termini e concetti adeguati.								
4- Capacità di sintesi nella trattazione degli argomenti								
5- Capacità di analisi nella trattazione degli argomenti								
6- Competenza della rielaborazione autonoma dei contenuti								
7- Competenza nel collegare, utilizzare, integrare e comparare le conoscenze acquisite								
8- Competenza nell'esprimere giudizi critici in modo pertinente e argomentato, formulare ipotesi e tesi storico-filosofiche								
	Voto complessivo							
	(ottenuto sommando i punteggi relativi agli indicatori prescelti e dividendo per il numero degli indicatori utilizzati, arrotondando se necessario)							

LA SCELTA DI UNO O PIÙ INDICATORI È LEGATA AGLI OBIETTIVI DA VERIFICARE, ALLA TIPOLOGIA DELLA PROVA E AL CONTESTO DI RIFERIMENTO

GRIGLIA VALUTAZIONE DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

Alunno.....classe.....a.s.....voto.....

Storia dell'Arte

Voto 1-2 Nessuna conoscenza in riferimento ai codici visivi ed alla lettura di opere. Rifiuto ad effettuare e sottoporsi alla prova.
Voto 3 Conoscenze molto scarse ed improprie del linguaggio visivo e degli argomenti di Storia dell'Arte.
Voto 4 Terminologia e conoscenze insufficienti del linguaggio visivo e degli argomenti di Storia dell'Arte.
Voto 5 Conoscenze e comprensione sommarie e poco strutturate, con esposizione difficoltosa ed imprecisa
Voto 6 Sufficiente competenza e conoscenza degli argomenti. Comprensione essenziale nell'analisi e nella lettura dell'opera d'arte. Utilizzo di un linguaggio semplice ed un sufficiente grado di organizzazione del discorso
Voto 7 Corretta conoscenza e comprensione nell'analisi e nella lettura dell'opera d'arte, con esposizione coerente
Voto 8 Buona conoscenza e comprensione nell'analisi e nella lettura dell'opera d'arte, con esposizione fluida
Voto 9 Conoscenze complete ed esposizione fluida, confronti pertinenti tra artisti e stili differenti ed uso appropriato della terminologia specifica.
Voto 10 Approfondite competenze e conoscenze con linguaggio articolato nella lettura critica dell'opera d'arte. Uso appropriato della terminologia specifica e confronti pertinenti tra artisti e stili differenti, con capacità di rielaborazione personale e critica

Elaborati Grafici

Voto 1-2 Verrà assegnato ai disegni non consegnati
Voto 3 Verrà assegnato quando saranno presenti nell'elaborato gravissime carenze rispetto ai criteri di valutazione e assenza di procedimento logico
Voto 4 Verrà assegnato quando saranno presenti nell'elaborato gravi/insufficienti carenze nello svolgimento procedurale dello stesso e nell'uso degli strumenti del disegno
Voto 5 Verrà assegnato quando, pur in presenza di carenze, queste non inficiano del tutto il risultato della prova
Voto 6 Verrà assegnato quando la tavola grafica risponde positivamente alle regole del metodo anche qualora gli altri criteri non fossero rispettati
Voto 7-8 Verranno assegnati quando la tavola evidenzia la corretta presenza dei criteri della valutazione senza però raggiungere la massima definizione degli stessi
Voto 9-10 Verranno assegnati alla prova in cui tutti gli elementi della valutazione sono esplicitati al massimo livello della loro definizione ed in relazione ad una maggiore difficoltà dell'esercizio assegnato

DISCIPLINE GEOMETRICHE

Classi primo biennio

Griglia di valutazione

Indicatori	Gravemente insufficiente Voto 1-3	Insufficiente Voto 4	Mediocre Voto 5	Sufficiente Voto 6	Discreto Voto 7	Buono Voto 8	Ottimo- eccellente Voto 9-10	<i>Voti Parziali</i>
Conoscenze (risultato dell'assimilazione di informazioni attraverso l'apprendimento) Conoscenza dei principi, delle regole e dei metodi di rappresentazione della geometria descrittiva	Inesistente o decisamente scarsa	Gravemente lacunosa e/o confusa marginale	Approssimativa Limitata	Essenziale Corretta	Completa Aderente	Puntuale Accurata	Ampia Articolata Approfondita	
Abilità (capacità di applicare le conoscenze per portare a termine compiti e risolvere problemi) Applicazione grafica delle regole e dei principi della geometria descrittiva unita al corretto uso degli strumenti necessari per il disegno tecnico	Nulla o quasi nulla. Non riesce ad applicare le conoscenze acquisite	Applicazione decisamente scorretta	Utilizza le conoscenze in modo superficiale e disorganico	Utilizza le conoscenze applicandole in modo corretto in rappresentazioni grafiche di base	Utilizza e applica in modo completo le conoscenze acquisite	Utilizza e applica in modo sicuro e coerente conoscenze e strumenti	Utilizza e applica in modo puntuale, articolato e personale conoscenze, metodi e strumenti	
Competenze (capacità di usare conoscenze e abilità in autonomia) Capacità di rappresentare, in autonomia, enti geometrici ed elementi tridimensionali, in modo tecnico e preciso (anche con l'ausilio di software specifici per il disegno assistito al computer). Valutazione sulla completezza dell'elaborato prodotto.	Nulla o quasi nulla	Assai limitata e molto confusa	Parziale incompleta e imprecisa	Utilizza essenziali conoscenze e abilità con debole autonomia	Utilizza le conoscenze e le abilità in modo corretto e autonomo	Contestualizza in autonomia, in modo adeguato e coerente le conoscenze e le abilità acquisite	Utilizza le competenze e le abilità in modo significativo e responsabile, dimostrando piena consapevolezza e autonomia.	
								VOTO/3

Studente..... Classe Data..... Prof.

DISCIPLINE GRAFICO-PITTORICHE

Classi primo biennio

Griglia di valutazione: Prova grafica

Indicatori		Grav. Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo Eccellente	Voti Parziali
		1/3	4	5	6	7	8	9/10	
<i>Conoscenze</i>	Conoscenza dei principi e delle regole del linguaggio visivo, della rappresentazione grafica e della rappresentazione plastico-volumetrica	scarsa molto limitata	marginale inconsistente	lacunosa limitata	essenziale corretta	completa aderente	accurata esauriente	articolata approfondita	
<i>Abilità</i>	Esecuzione della tecnica di realizzazione	decisamente errata	errata scorretta	incerta spesso scorretta	chiara accettabile	corretta decisa	precisa sicura	articolata creativa	
<i>Competenze</i>	Elaborazione autonoma e personale dei contenuti e delle tecniche operative	assai limitata	arbitraria	superficiale incerta	debole	valida	autonoma	autonoma originale	
Voto sommativo/ 3								

Alunno.....

Classe Data Prof.....

DISCIPLINE PLASTICHE-SCULTOREE

Classi primo biennio

Griglia di valutazione: Prova pratica

Indicatori		Grav. Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo Eccellente	Voti Parziali
		1/3	4	5	6	7	8	9/10	
<i>Conoscenze</i>	Conoscenza dei principi e delle regole del linguaggio visivo, della rappresentazione grafica e della rappresentazione plastico-volumetrica	scarsa molto limitata	marginale inconsistente	lacunosa limitata	essenziale corretta	completa aderente	accurata esauriente	articolata approfondita	
<i>Abilità</i>	Esecuzione della tecnica di realizzazione	decisamente errata	errata scorretta	incerta spesso scorretta	chiara accettabile	corretta decisa	precisa sicura	articolata creativa	
<i>Competenze</i>	Elaborazione autonoma e personale dei contenuti e delle tecniche operative	assai limitata	arbitraria	superficiale incerta	debole	valida	autonoma	autonoma originale	
Voto sommativo/ 3								

Alunno

Classe Data Prof.....

LABORATORIO ARTISTICO primo biennio								Voti Parziali
griglia valutazione prova pratica								
INDICATORI	Voto 1/3	Voto 4	Voto 5	Voto 6	Voto 7	Voto 8	Voto 9/10	
Conoscenze Conoscenza delle norme di sicurezza. Conoscenza del linguaggio specifico della discipline. Conoscenza degli strumenti e delle fasi operative.	Conoscenze nulle o molto frammentarie delle norme, del linguaggio, degli strumenti	Conoscenze frammentarie e superficiali di norme, linguaggio, strumenti	Conoscenze lacunose e e/o confuse	Conoscenze essenziali generali	Conoscenze adeguate	Conoscenze ampie e precise	Conoscenze complete, esaurienti, approfondite	
Abilità Uso del linguaggio specifico della disciplina. Stesura/Esecuzione adeguata e coerente della consegna in relazione alla traccia indicata.	Incapacità di utilizzare il linguaggio e incapacità di esecuzione	Linguaggio ed esecuzione non corretti.	Applicazione incerta Esecuzione parziale	Applicazione e d esecuzione essenziali generiche	Utilizza correttamente e in modo adeguato conoscenze e procedure	Applicazione ed esecuzione corrette e coerenti in relazione alla traccia indicata	Applicazione ed esecuzione complete e approfondite in relazione alla consegna	
Competenze Autonomia ed efficacia nell'utilizzare conoscenze e abilità in relazione al contesto di riferimento.	Mancanza di autonomia e gravi difficoltà	Scarsa autonomia e diffuse difficoltà	Parziale autonomia e parziali carenze	Utilizza correttamente conoscenze e abilità con una debole autonomia	Autonomia adeguata e correttezza nell'esecuzione	Autonomia completa ed esecuzione puntuale	Autonomia sicura ed esecuzione approfondita con personale rielaborazione	
Voto sommativo/3							

Alunno

Classe Data Prof

LABORATORIO DI PROGETTAZIONE DESIGN (classi 3°, 4°, 5°)

griglia di valutazione

									Voto Parziale
	<i>Indicatori</i>	<i>Voto 1/3</i>	<i>Voto 4</i>	<i>Voto 5</i>	<i>Voto 6</i>	<i>Voto 7</i>	<i>Voto 8</i>	<i>Voto 9/10</i>	
<i>Conoscenze</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Corretta comprensione del progetto • Conoscenza del linguaggio specifico della disciplina • Conoscenza della strumentazione specifica di laboratorio e del suo appropriato utilizzo nell'ambito della realizzazione del modello 	Completamente inesistente	Gravemente lacunosa e/o confusa	Approssimativa e a volte confusa	Essenziale	Complete	Puntuali	Esaurienti Articolate Approfondite	
<i>Abilità</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Saper interpretare correttamente il progetto e saper rappresentare il modello nella giusta scala metrica di riduzione • Saper applicare una logica processuale e manuale nella realizzazione del modello • Saper utilizzare correttamente la strumentazione indispensabile nella realizzazione del modello 	Nulla o quasi nulla Non riesce ad utilizzare e ad applicare le conoscenze acquisite	Decisamente scorrette inadeguate	Utilizza le conoscenze in modo superficiale parziale lacunoso	Applica conoscenze e strumenti essenziali in compiti semplici	Utilizza e applica in modo corretto e completo conoscenze e strumenti	Applicazione sicura e precisa nell'ambito di esercizi articolati	Utilizza e applica in modo espressivo, articolato, personale ed originale le conoscenze riferite a compiti complessi	
<i>Competenze</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Essere in grado di sviluppare il modello utilizzando varie tecniche e materiali in situazioni spaziali elaborate • Essere in grado di operare con precisione e coerenza durante le fasi di esecuzione di un modello • Sviluppare senso critico all'interno di un processo di apprendimento attivo 	Mancanza di autonomia e gravi difficoltà nella rappresentazione	Assai limitate e confuse Manca di autonomia	Utilizza le competenze e le abilità acquisite in modo incompleto e non sempre adeguato	Utilizza le conoscenze e le abilità con una parziale autonomia	Procede con autonomia e in modo corretto	Autonomia nella esecuzione Rappresentazione adeguata completa e coerente	Sicura autonomia Rappresentazione articolata approfondita con apporti personali significativi	
	VOTO/ 3							

Alunno..... Classe..... Data..... Prof

DISCIPLINE PROGETTUALI DEL DESIGN

classi secondo biennio e quinto anno

Griglia di valutazione

<i>Indicatori</i>	<i>Voto 1/3</i>	<i>Voto 4</i>	<i>Voto 5</i>	<i>Voto 6</i>	<i>Voto 7</i>	<i>Voto 8</i>	<i>Voto 9/10</i>	<i>Voti parziali</i>
<i>Conoscenze</i> Conoscenza delle metodologie progettuali per la definizione di un oggetto con specifiche caratteristiche estetiche e funzionali.	Conoscenze nulle o quasi inesistenti.	Conoscenze frammentarie e incomplete.	Conoscenze superficiali e generiche e con qualche lacuna.	Conoscenze di ordine generale essenziali.	Conoscenze sicure nei contenuti ed adeguate.	Conoscenze ampie, precise, nei contenuti.	Conoscenze complete, ricche e precise sotto tutti gli aspetti.	
<i>Abilità</i> Saper applicare le metodologie progettuali appropriate nei temi proposti.	Capacità applicative nulle anche ai casi semplici.	Non saper applicare le conoscenze, applicazione errata e confusa.	Difficoltà di applicare le conoscenze ai casi proposti, con limitazioni e carenze parziali.	Applica le conoscenze ai casi semplici senza errori sostanziali.	Applica le conoscenze con una certa padronanza.	Applica correttamente le conoscenze in modo sicuro e pertinente.	Applica le conoscenze, le metodologie e le tecniche in modo autonomo e appropriato.	
<i>Competenze</i> Saper applicare competenze e abilità necessarie per individuare e gestire gli elementi che costituiscono la forma e la funzione.	Non conosce le capacità applicative.	Produzioni di elaborati gravemente incompleti e parziali.	Applica le conoscenze e le abilità in maniera superficiale e lacunosa.	Applica le conoscenze e le abilità in maniera essenziale.	Applica le conoscenze e le abilità in maniera discreta e puntuale.	Applica le conoscenze e le abilità in maniera approfondita.	Applica le conoscenze e le abilità in maniera autonoma e completa anche nei casi complessi.	
Alunno..... Prof..... Classe..... Data.....								VOTO/3

**RUBRICA DI VALUTAZIONE
PER L'ATTIVITÀ DI EDUCAZIONE CIVICA**

CONOSCENZE		
Conoscere le tematiche inerenti al percorso di Educazione Civica		
LIVELLO DI COMPETENZA	VOTO	DESCRITTORE
IN FASE DI ACQUISIZIONE	INSUFFICIENTE 4	Le conoscenze sui temi proposti sono episodiche, frammentarie e non consolidate, recuperabili con difficoltà, con l'aiuto e il costante stimolo del docente
	MEDIOCRE 5	Le conoscenze sui temi proposti sono minime, organizzabili e recuperabili con l'aiuto del docente
BASE	SUFFICIENTE 6	Le conoscenze sui temi proposti sono essenziali, organizzabili e recuperabili con qualche aiuto del docente o dei compagni
INTERMEDIO	DISCRETO 7	Le conoscenze sui temi proposti sono sufficientemente consolidate, organizzate e recuperabili con il supporto di mappe o schemi forniti dal docente
	BUONO 8	Le conoscenze sui temi proposti sono consolidate e organizzate. L'alunno sa recuperarle in modo autonomo e utilizzarle nel lavoro.
AVANZATO	DISTINTO 9	Le conoscenze sui temi proposti sono esaurienti, consolidate e bene organizzate. L'alunno sa recuperarle, metterle in relazione in modo autonomo e utilizzarle nel lavoro.
	OTTIMO 10	Le conoscenze sui temi proposti sono complete, consolidate, bene organizzate. L'alunno sa recuperarle e metterle in relazione in modo autonomo, riferirle anche servendosi di diagrammi, mappe, schemi e utilizzarle nel lavoro anche in contesti nuovi.

ABILITÀ

- Individuare e saper riferire gli aspetti connessi alla cittadinanza negli argomenti studiati nelle diverse discipline.
- Applicare, nelle condotte quotidiane, i principi oggetto di riflessione nel percorso di Educazione Civica.
- Saper riferire e riconoscere a partire dall'propria esperienza i temi oggetto di studio.

LIVELLO DI COMPETENZA	VOTO	DESCRITTORE
IN FASE DI ACQUISIZIONE	INSUFFICIENTE 4	L'alunno mette in atto solo in modo sporadico, con l'aiuto, lo stimolo e il supporto di insegnanti e compagni le abilità connesse ai temi trattati.
	MEDIOCRE 5	L'alunno mette in atto le abilità connesse ai temi trattati solo grazie alla propria esperienza diretta e con il supporto e lo stimolo del docente e dei compagni.
BASE	SUFFICIENTE 6	L'alunno mette in atto le abilità connesse ai temi trattati nei casi più semplici e/o vicini alla propria diretta esperienza, altrimenti con l'aiuto del docente.
INTERMEDIO	DISCRETO 7	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati nei contesti più noti e vicini all'esperienza diretta. Con il supporto del docente, collega le esperienze ai testi studiati e ad altri contesti.
	BUONO 8	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati e sa collegare le conoscenze alle esperienze vissute, a quanto studiato e ai testi analizzati, con buona pertinenza.
AVANZATO	DISTINTO 9	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati e sa collegare le conoscenze alle esperienze vissute, a quanto studiato e ai testi analizzati, con buona pertinenza e completezza e apportando contributi personali e originali.
	OTTIMO 10	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati; collega le conoscenze tra loro, ne rileva i nessi e le rapporta a quanto studiato e alle esperienze concrete con pertinenza e completezza. Generalizza le abilità a contesti nuovi. Porta contributi personali e originali, utili anche a migliorare le procedure, che è in grado di adattare al variare delle situazioni.

ATTEGGIAMENTI/COMPORAMENTI

- Adottare comportamenti coerenti con quanto appreso nel percorso di Educazione Civica.
- Partecipare attivamente, con atteggiamento collaborativo e democratico, allavita della scuola e della comunità.
- Esercitare pensiero critico nell'accesso alle informazioni e nelle situazioni quotidiane.

LIVELLO DI COMPETENZA	VOTO	DESCRITTORE
IN FASE DI ACQUISIZIONE	INSUFFICIENTE 4	L'alunno adotta in modo sporadico comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'Educazione Civica e ha bisogno di costanti richiami e sollecitazioni degli adulti.
	MEDIOCRE 5	L'alunno non sempre adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'Educazione Civica. Acquisisce consapevolezza della distanza tra i propri propri atteggiamenti e comportamenti e quelli civicamente auspicati, con la sollecitazione degli adulti.
BASE	SUFFICIENTE 6	L'alunno generalmente adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'Educazione Civica e rivela consapevolezza e capacita di riflessione in materia, con lo stimolo degli adulti. Porta a termine le consegne, con il supporto degli adulti.
INTERMEDIO	DISCRETO 7	L'alunno generalmente adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'Educazione Civica in autonomia e mostra di averne una sufficiente consapevolezza attraverso le riflessioni personali. Assume le responsabilita che gli vengono affidate, che onora con la supervisione degli adulti o il contributo dei compagni.
	BUONO 8	L'alunno adotta solitamente, dentro e fuori dalla scuola, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'Educazione Civica e mostra di averne buona consapevolezza che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Assume con scrupolo le responsabilita che gli vengono affidate.
AVANZATO	DISTINTO 9	L'alunno adotta regolarmente, dentro e fuori dalla scuola, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'Educazione Civica e mostra di averne completa consapevolezza, che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Mostra capacita di rielaborazione delle questioni e di generalizzazione delle condotte in contesti noti. Si assume responsabilita nel lavoro e verso il gruppo.
	OTTIMO 10	L'alunno adotta sempre, dentro e fuori dalla scuola, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'Educazione Civica e mostra di averne completa consapevolezza, che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Mostra capacita di rielaborazione delle questioni e di generalizzazione delle condotte in contesti diversi e nuovi. Porta contributi personali e originali, proposte di miglioramento, si assume responsabilita verso il lavoro, le altre persone, la comunita ed esercita influenza positiva sul gruppo.

1. Rubrica di valutazione delle competenze in DAD/DDI

Valutazione del processo di apprendimento	Nulla (1-3)	Parziale (4/5)	Base (6)	Intermedio (7/8)	Avanzato (9/10)
Comprensione delle consegne (fornite sia in modalità sincrona sia in modalità asincrona)	Non comprende le consegne	Ha difficoltà a comprendere le consegne.	Comprende le consegne e, se guidato, svolge i compiti	Comprende le consegne e svolge i compiti in modo sicuro	Sa gestire le fonti svolgendo i compiti con apporti personali
Partecipazione e Rispetto dei tempi di lavoro e delle consegne	Non partecipa affatto	Non partecipa e non rispetta i tempi di consegna	Non sempre partecipa e rispetta i tempi di consegna	Partecipa e rispetta i tempi di consegna	Partecipa sempre e rispetta sempre i tempi di consegna
Progettazione e organizzazione del lavoro	Non sa progettare e organizzare il lavoro	Ha difficoltà nel progettare e organizzare il lavoro	Progetta e organizza il lavoro se guidato	Progetta e organizza il lavoro sulla base delle richieste	Progetta e organizza in modo autonomo ed efficace
Collaborazione e team working	Non collabora	Collabora con difficoltà	Interagisce e collabora, se sollecitato	Interagisce e collabora in modo efficace e pertinente	Interagisce e collabora in modo costruttivo e con apporti personali

Voto di CONDOTTA

Nell'attribuzione del voto di condotta si terrà conto dei seguenti indicatori che si riferiscono all'attività di DIDATTICA A DISTANZA:

	Parziale (5)	Base (6)	Intermedio (7/8)	Avanzato (9/10)
Puntualità, regolarità e visibilità	Non si è mai collegato o, se collegato, non è visibile e non partecipa	Si collega anche se non sempre è puntuale o visibile	Si collega regolarmente	Si collega in maniera assidua e puntuale
Rispetto della privacy del gruppo classe e dell'ambiente virtuale	Inadeguato	Accettabile	Regolare	Completo
Partecipazione decorosa	Inadeguata	Accettabile	Nel complesso accurata e rispettosa	Sempre accurata e rispettosa
Interazione coi compagni nell'affrontare le situazioni di criticità ed eventuali difficoltà nell'uso della piattaforma	Non interagisce	Presenta difficoltà a interagire, a gestire il confronto e a rispettare i diversi punti di vista	Interagisce in modo partecipativo e costruttivo. È disponibile al confronto nel rispetto dei diversi punti di vista	Interagisce sempre in modo collaborativo, partecipativo e costruttivo. Favorisce il confronto nel rispetto dei diversi punti di vista